



ΑΤΕΛΩΣ ΔΗΜΟΣΙΟ

Επιδόθηκε την

Ημέρα

και ώρα

04/10/2022
13:20
ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΕΝΑΝΙΔΟΥ
Η ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΗΤΡΙΑ
ΣΤΑΔΙΟΥ 51 - ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ : 210-3252135

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

[Διαδικασία άρθρου 30 σε συνδυασμό με άρθρα 20 επ. ν.1264/1982
και 591 και 621-622 Κ.Πολ.Δ.]

ΑΓΩΓΗ

του **Ελληνικού Δημοσίου**, νομίμως εκπροσωπούμενου από τους Υπουργούς Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων, που κατοικοεδρεύουν στην Αθήνα και στο Αμαρούσιο Αττικής αντίστοιχα (ΑΦΜ Υπουργείου Οικονομικών: 090165560, ΑΦΜ Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων: 090055799)

ΚΑΤΑ

της Συνδικαλιστικής Οργάνωσης με την επωνυμία «**Ανώτατη Διοίκηση Ενώσεων Δημοσίων Υπαλλήλων**» (ΑΔΕΔΥ), που εδρεύει στην Αθήνα, Ψύλλα 2 και Φιλελλήνων, όπως νομίμως εκπροσωπείται

Ι. Αντικείμενο της παρούσας

1. Το αντικείμενο της παρούσας διαφοράς είναι διττό:

ι) το αν θα γίνει σεβαστή απόφαση της δικαστικής εξουσίας και συγκεκριμένα η με αριθ. 1025/2022 απόφαση του Δικαστηρίου Σας, με την οποία, μόλις προ ελάχιστων ημερών, αναγνωρίστηκε ως παράνομη η ίδια απεργιακή κινητοποίηση (κηρυχθείσα από τη ΔΟΕ-δευτεροβάθμια οργάνωση υποκείμενη της εναγομένης), ή αν θα επιτραπεί στην εναγομένη να πραγματοποιήσει την ήδη δικαστικώς αναγνωρισθείσα ως παράνομη απεργία, χάρη στην ολοφάνερη μεθόδευση της κήρυξής της από αυτήν αντί της υποκειμένης συνδικαλιστικής οργάνωσης, κατά τρόπον ώστε να θεμελιωθεί δικαιολογητικός λόγος στο να παρακαμφθεί και εν τέλει παραβιασθεί η εξελεχθείσα με δικαστική απόφαση κρίση περί παρανομίας



της εν θέματι απεργίας από όσους επιλέξουν να ενταχθούν το πρώτον ή να συνεχίσουν την εν λόγω παράνομη απεργία.

ii) δυστυχώς κατ' ανάγκη, αντικείμενο της παρούσας διαφοράς είναι και το να κριθεί, για δεύτερη φορά εντός ελάχιστων ημερών, αν θα εφαρμοστεί ο νόμος που ψήφισε το Ελληνικό Κοινοβούλιο (και ειδικότερα τα άρθρα 92 και 93 του ν. 4823/2021) και οι κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθείσες υπουργικές αποφάσεις, ή αν αποτελεί δικαίωμα της εναγομένης να παραβιάζει ρητές διατάξεις νόμου και θεσπισθεισών κανονιστικών πράξεων, αξιώνοντας -κατά ρητή δημόσια παραδοχή της- να επιβάλει τη βούλησή της στο Κοινοβούλιο ώστε να καταργήσει ψηφισμένο νόμο του Κράτους και τις συναφείς κανονιστικές πράξεις, επειδή η εναγομένη αρνείται να αναγνωρίσει στους εκπαιδευτικούς το δικαίωμα της επαγγελματικής ανάπτυξης, μέσα ιδίως από τη συνεργασία, την υποστήριξη, τον συντονισμό και την καθοδήγησή τους και, συνακόλουθα, της με τον τρόπο αυτό βελτίωσης της ποιότητας της προσφερόμενης από αυτούς εκπαίδευσης στους μαθητές και προς όφελος αμφοτέρων (διδασκόντων – διδασκομένων).

II. Ιστορικό

2. Η εναγομένη είναι τριτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση, μέλη της οποίας είναι και οι εκπαιδευτικοί κάθε κλάδου και κατηγορίας, ως και οι δημόσιοι υπάλληλοι που υπηρετούν στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων που εργάζονται στο Ελληνικό Δημόσιο.

Στις 28.09.2022 η εναγόμενη μου επέδωσε εξώδικη γνωστοποίηση, με την οποία δήλωσε ότι:

«ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ

ΕΞΩΔΙΚΗ ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΣΗ

Της Ανώτατης Διοικήσεως Ενώσεως Δημοσίων Υπαλλήλων (ΑΔΕΔΥ), όπως εκπροσωπείται νόμιμα από το Γενικό Συμβούλιο αυτής, με έδρα στην Αθήνα, οδός Φύλλα αρ.2 και Φιλελλήνων.

ΠΡΟΣ

1. Το Ελληνικό Δημόσιο, όπως νόμιμα εκπροσωπείται από τον:

α) Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων.

β) Υπουργό Οικονομικών.



γ) Υπουργό Εσωτερικών.

2. Την Προεδρία της Κυβέρνησης (άρθρο 21 ν.4622/2019).

Η Εκτελεστική Επιτροπή της ΑΔΕΔΥ στις 27.09.2022 κατ'άρθρο 16 περ.Β' του Καταστατικού της και υλοποιώντας σχετική απόφαση του Γενικού Συμβουλίου της 29.08.2022 για στήριξη των κινητοποιήσεων των Ομοσπονδιών-μελών της:

Αντιδρώντας:

Στις ρυθμίσεις της με αρ. ΥΑ Φ12/102913/ΓΔ4/2022 (ΦΕΚ Β' 4509/2022) υπουργικής απόφασης «Ενδοσχολικός Συντονιστής» και στις ρυθμίσεις της με αρ. ΥΑ Φ12/102919/ΓΔ4/2022 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» υπουργικής απόφασης.

Και λαμβάνοντας υπόψη

το εκπαιδευτικό πλαίσιο, το γεγονός ότι με τις ανωτέρω υπουργικές αποφάσεις επέρχεται εντατικοποίηση της γραφειοκρατίας, υποβαθμίζεται ο ρόλος του συλλόγου διδασκόντων και λαμβάνει χώρα ενίσχυση των μονοπρόσωπων οργάνων, όπως του διευθυντή του σχολείου κλπ, ενώ ταυτόχρονα καλλιεργείται και εμπεδώνεται δια των ρυθμίσεων τούτων κλίμα φόβου και ένα μοντέλο διοικητικής και αξιολογικής κατηγοριοποίησης των εκπαιδευτικών (διαμόρφωση ενός ενδοσχολικού δικτύου καθοδήγησης, ελέγχου και εποπτείας, σχεδιασμός και υλοποίηση της ενδοσχολικής επιμόρφωσης εκτός διδακτικού ωραρίου, αυθαίρετη διοικητική παρέμβαση στο παιδαγωγικό έργο των εκπαιδευτικών) που πολύ απέχουν από την υπηρετήση των μορφωτικών δικαιωμάτων των μαθητών, την υπεράσπιση του δημόσιου χαρακτήρα του σχολείου, την διασφάλιση των εργασιακών κεκτημένων των εκπαιδευτικών και την δημιουργία του κατάλληλου παιδαγωγικού κλίματος στα πλαίσια του συλλόγου διδασκόντων.

ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ

Την κήρυξη απεργίας-αποχής των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης:

α) από κάθε καθήκον, που σχετίζεται με τον ορισμό (άρ.3 της υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4/2022 «Ενδοσχολικός Συντονιστής» Υπουργικής Απόφασης), την ανάθεση και στη συνέχεια άσκηση καθηκόντων και αρμοδιοτήτων εκ μέρους των Ενδοσχολικών Συντονιστών (όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρο 2 της ως

άνω αποφάσεως) και εν γένει από κάθε διαδικασία, δραστηριότητα, αρμοδιότητα ή έργο, που συνδέεται ή σχετίζεται ή απορρέει από την ως άνω Υπουργική Απόφαση,

β) από κάθε καθήκον, που σχετίζεται με τον ορισμό (άρ.3 της υπ' αρ. Φ12/102919/ΓΔ4/2022 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» Υπουργικής Απόφασης), την ανάθεση στη συνέχεια άσκηση καθηκόντων και αρμοδιοτήτων εκ μέρους των Ενδοσχολικών Συντονιστών (όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρο 2 της ως άνω αποφάσεως) και εν γένει από κάθε διαδικασία, δραστηριότητα, αρμοδιότητα ή έργο, που συνδέεται ή σχετίζεται ή απορρέει με την ως άνω Υπουργική Απόφαση.

Σημειώνεται ότι, η ως άνω αποχή των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσως που εκπροσωπούμε από συγκεκριμένα καθήκοντα, προβλέπεται από τις διατάξεις του ν.1264/1982, όπως αυτές έχουν ερμηνευθεί από τα αρμόδια δικαστήρια (βλ. ΔΕφΑθ 559/2020, 486/1995 κ.α.) και συνιστά απολύτως νόμιμη μορφή συνδικαλιστικής δράσεως, αναγνωριζόμενη ως μορφή απεργίας.

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Σας γνωστοποιούμε, ότι από την κοινοποίηση της παρούσας, κηρύσσουμε απεργία-αποχή των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης από κάθε διαδικασία ή ενέργεια συνδέεται με την εφαρμογή των διατάξεων που περιλαμβάνονται στις υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4/2022 και υπ' αρ. Φ12/102919/ΓΔ4/2022 υπουργικές αποφάσεις, καθώς και των διατάξεων των εφαρμοστικών τούτων εγκυκλίων, παρέχοντας με τον τρόπο αυτό πλήρη κάλυψη στο σύνολο των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσως, υπηρετούντων με έννομη σχέση δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, μέχρι την ικανοποίηση των αιτημάτων μας και την παύση κάθε διαδικασίας που σχετίζεται με την εφαρμογή των προαναφερόμενων υπουργικών αποφάσεων.

ΚΑΙ ΖΗΤΟΥΜΕ

Την παύση κάθε διαδικασίας που σχετίζεται με την εφαρμογή των υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4/2022 «Ενδοσχολικός Συντονιστής» και υπ' αρ. 102919/ΓΔ4/2022 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας Εκπαίδευσης» Υπουργικών Αποφάσεων της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΦΕΚ Β'

4509/2022).

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής εντέλλεται να επιδώσει νόμιμα την παρούσα προς ον αυτή απευθύνεται, προς γνώση του και για τις νόμιμες συνέπειες, αντιγράφοντας ολόκληρη την παρούσα στην έκθεση επιδόσεώς του.

Αθήνα, 28.09.2022

Η πληρεξούσια δικηγόρος»

3. Απολύτως όμοια απεργία – αποχή, με απολύτως όμοιο σκοπό και απολύτως όμοια αιτήματα, είναι αυτή που αναγνωρίστηκε ως παράνομη προ ελαχίστων ημερών (στις 27-09-2022), με την υπ' αριθ. 1025/2022 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, έχοντας κηρυχθεί από τη δευτεροβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση – μέλος της εναγομένης, με την επωνυμία «Διδασκαλική Ομοσπονδία Ελλάδος» (Δ.Ο.Ε.), (στο εξής: ΔΟΕ).

4. Ειδικότερα τα γεγονότα έχουν κατά χρονολογική σειρά ως εξής:

Με το άρθρο 92 του ν. 4823/2021 (Α' 136/03.08.2021), με τίτλο «Αναβάθμιση του σχολείου, ενδυνάμωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις» θεσμοθετήθηκε, για πρώτη φορά στο εκπαιδευτικό σύστημά μας, ο θεσμός του Ενδοσχολικού Συντονιστή (Συντονιστή Τάξεων ή Συντονιστή Γνωστικών Πεδίων), ο ρόλος του οποίου είναι να συντονίζει και υποστηρίζει τους εκπαιδευτικούς στο έργο τους, καθώς και τις προσπάθειες της Διεύθυνσης κάθε σχολικής μονάδας να την ενισχύσουν ως επαγγελματική κοινότητα μάθησης και ανάπτυξης.

Με το άρθρο 93 του ίδιου ως άνω νόμου θεσμοθετήθηκε, για πρώτη φορά στο εκπαιδευτικό σύστημά μας, ο θεσμός του Παιδαγωγικού Συμβούλου- Μέντορα, ο ρόλος του οποίου είναι να εμπνεύσει, να προσανατολίσει και να υποστηρίξει κάθε νεοδιοριζόμενο ή πρόσφατα τοποθετημένο στη σχολική μονάδα εκπαιδευτικό, με προϋπηρεσία έως πέντε έτη, με στόχο την ποιοτική αναβάθμιση της διδασκαλίας του και εν γένει του παρεχόμενου από αυτόν εκπαιδευτικού έργου.

Κατ' εξουσιοδότηση των ως άνω άρθρων και προς υλοποίηση των προβλέψεών τους, εκδόθηκαν οι ΥΑ Φ12/102913/ΓΔ4 (Β' 4509/2022) Ενδοσχολικός Συντονιστής και η ΥΑ 102919/ΓΔ4 (Β' 4509/2022) Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και

Θρησκευμάτων, με τις οποίες καθορίστηκαν τα προσόντα και τα κριτήρια ορισμού, η διάρκεια της θητείας, ο αριθμός των Ενδοσχολικών Συντονιστών (Συντονιστών Τάξης ή Γνωστικού Πεδίου), Παιδαγωγικών Συμβούλων - Μεντόρων ανάλογα με το μέγεθος και τη δυναμικότητα της κάθε σχολικής μονάδας, καθώς και κάθε άλλο ειδικότερο θέμα σχετικά με την εφαρμογή των άρθρων αυτών.

Οι ανωτέρω διατάξεις εισήχθησαν στο ελληνικό νομικό πλαίσιο, μεταξύ άλλων, με διάθεση και προοπτική της κατά το δυνατόν εναρμόνισης με τα Συμπεράσματα του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τους Ευρωπαίους εκπαιδευτικούς και εκπαιδευτές για το μέλλον (2020/C 193/04), όπως αυτά δημοσιεύτηκαν στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (C193, 9 Ιουνίου 2020).

5. Στις 09.09.2022 η ΔΟΕ μου επέδωσε την από 08.09.2022 εξώδικη γνωστοποίηση της από 06.09.2022 απόφασης του Διοικητικού της Συμβουλίου με την οποία «αποφάσισε να **ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΙ ΑΠΕΡΓΙΑ -ΑΠΟΧΗ** των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης, που εκπροσωπεί:

(α) από κάθε καθήκον, που σχετίζεται με τον ορισμό (άρ.3 της υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4 «Ενδοσχολικός Συντονιστής» Υπουργικής Απόφασης), την ανάθεση και στη συνέχεια άσκηση καθηκόντων και αρμοδιοτήτων εκ μέρους των Ενδοσχολικών Συντονιστών (όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρ. 2 της ως άνω αποφάσεως) και εν γένει από κάθε διαδικασία, δραστηριότητα, αρμοδιότητα ή έργο, που συνδέεται ή σχετίζεται ή απορρέει από την ως άνω Υπουργική Απόφαση.

(β) από κάθε καθήκον, που σχετίζεται με τον ορισμό (άρ.3 της υπ' αρ. Φ12/102919/ΓΔ4 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» Υπουργικής Απόφασης), την ανάθεση στη συνέχεια άσκηση καθηκόντων και αρμοδιοτήτων εκ μέρους των Ενδοσχολικών Συντονιστών (όπως αυτά περιγράφονται στο άρθρ. 2 της ως άνω αποφάσεως) και εν γένει από κάθε διαδικασία, δραστηριότητα, αρμοδιότητα ή έργο, που συνδέεται ή σχετίζεται ή απορρέει με την ως άνω Υπουργική Απόφαση.»

6. Με την από 22.09.2022 αγωγή μου κατά της ΔΟΕ ζήτησα ιδίως να αναγνωριστεί η παραπάνω απεργία – αποχή ως παράνομη.

Η ΜΠΑ 1025/2022 απόφαση που εξεδόθη στις 27.09.2022 δέχθηκε



την αγωγή μου.

Την ίδια ημέρα, η Εκτελεστική Επιτροπή της εναγόμενης, αποφάσισε να κηρύξει απεργία -αποχή παράσχοντας «συνδικαλιστική κάλυψη» στη ΔΟΕ και έτσι την επομένη, 28.09.2022, η εναγόμενη μου κοινοποίησε την προαναφερόμενη εξώδικη γνωστοποίηση.

7. Δεδομένων των ανωτέρω,:

(α) Η επίμαχη κινητοποίηση αποτελεί απεργία (το συνομολογεί ρητώς στην εξώδικη γνωστοποίησή της η εναγόμενη), με ίδιο σκεπτικό, μορφή, αίτημα και όλα εν γένει τα χαρακτηριστικά της ήδη αναγνωρισθείσας ως παράνομης απεργίας της ΔΟΕ, επιχειρώντας καθ' ομολογία τους να παράσχει «κάλυψη» σε όσους επιθυμούν να παραβιάσουν τον νόμο και τη δικαστική απόφαση και να εξακολουθήσουν να απεργούν παρανόμως, βλάπτοντας το δημόσιο εκπαιδευτικό μας σύστημα και ιδίως τους μαθητές.

(β) Το αίτημά της συνίσταται στην κατάργηση του ως άνω νόμου και των κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθεισών υπουργικών αποφάσεων. Δεν περιλαμβάνει ορισμένο αίτημα για τη διαφύλαξη ή προαγωγή συγκεκριμένου εργασιακού ή οικονομικού συμφέροντος των δημοσίων υπαλλήλων μελών των μελών των εναγομένης. Τα αίτημά της είναι η «παύση κάθε διαδικασίας που σχετίζεται με την εφαρμογή των υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4/2022 «Ενδοσχολικός Συντονιστής» και υπ' αρ. 102919/ΓΔ4/2022 «Παιδαγωγικός Σύμβουλος - Μέντορας στις σχολικές μονάδες Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης» Υπουργικών Αποφάσεων της Υπουργού και της Υφυπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων,(ΦΕΚ Β' 4509/2022)».

(γ) Η μορφή της συνίσταται στην «απεργία - αποχή των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης από κάθε διαδικασία ή ενέργεια συνδέεται με την εφαρμογή των διατάξεων που περιλαμβάνονται στις υπ' αρ. Φ12/102913/ΓΔ4/2022 και υπ' αρ. Φ12/102919/ΓΔ4/2022 υπουργικές αποφάσεις, καθώς και των διατάξεων των εφαρμοστικών τούτων εγκυκλίων»

(δ) Στοχεύει ομολογημένως να εμποδίσει την εφαρμογή του νόμου και των συναφών κανονιστικών πράξεων, ήτοι να ματαιώσει την εφαρμογή των θεσμών του Ενδοσχολικού Συντονιστή και του Παιδαγωγικού Συμβούλου- Μέντορα. Δεν διεκδικεί τη ματαίωση, αλλά την ικανοποιεί από μόνη της και την επιβάλλει.

Επιπλέον, πρέπει να σημειωθεί και ότι:



(ε) Η απόφαση περί απεργίας δεν λήφθηκε από το αρμόδιο όργανο της εναγόμενης.

(στ) Δεν μεσολάβησαν τέσσερις (4) πλήρεις ημέρες από τη γνωστοποίηση των (ούτως ή άλλως παράνομων) αιτημάτων της εναγομένης έως την έναρξή της απεργίας -αποχής.

(ζ) Η εναγόμενη δεν κατέθεσε ενώπιον του Ο.ΜΕ.Δ. αίτηση διεξαγωγής δημόσιου διαλόγου για τα αιτήματα της απεργίας.

8. Κατά συνέπεια, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι όλως παράνομη, και ως καταχρηστική, και η εναγόμενη δεν μου αφήνει άλλη επιλογή από το να ασκήσω την παρούσα, έχοντας προδήλως έννομο συμφέρον προς τούτο, δεδομένου ότι το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων έχει υπό την εποπτεία του τις σχολικές μονάδες όλης της χώρας και σ' αυτό υπάγεται το σύνολο του παρέχοντος το εκπαιδευτικό έργο εκπαιδευτικού προσωπικού, ενώ η εναγομένη καλύπτει αποκλειστικώς υπαλλήλους του Δημοσίου.

III. Λόγοι τυπικής παρανομίας

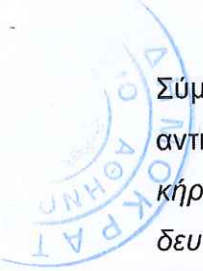
Η ως άνω απεργιακή κινητοποίηση τυγχάνει παράνομη για τους κατωτέρω εκτιθέμενους τυπικούς λόγους:

A. Κήρυξη από αναρμόδιο όργανο

9. Σύμφωνα με το άρθρο 30 παρ. 8 περ. β) του ν. 1264/1982, όπως ισχύει, προκειμένου για δημοσίους υπαλλήλους, «... β) Η απεργία κηρύσσεται από δευτεροβάθμιες ή τριτοβάθμιες οργανώσεις μετά από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης».

Παγίως η νομολογία¹ δέχεται την εφαρμογή της παραπάνω διάταξης σε περιπτώσεις απεργιακών κινητοποιήσεων δημοσίων υπαλλήλων και αποφαινεται υπέρ του παρανόμου των κινητοποιήσεων αυτών, εφόσον δεν υφίσταται απόφαση Γενικής Συνέλευσης για την κήρυξη της απεργίας.

¹ Εντελώς ενδεικτικά Εφαθ 4843/2014 Νομος, ΜΠΑ 79/2011 Ισοκράτης, ΜΠΑ 221/2009 ΕΕΡΓΔ 2009.571, ΜΠΑ 1469/2008 Ισοκράτης



Σύμφωνα επίσης με την πάγια νομολογία², η ως άνω διάταξη δεν πάσχει από αντισυνταγματικότητα, καθώς «... ως προς τη διάταξη που επιβάλλει την κήρυξη της απεργίας "μετά από απόφαση της γενικής συνέλευσης" της δευτεροβάθμιας ή τριτοβάθμιας οργανώσεως (άρθ. 30 παρ. 8 στοιχ. β' ν. 1264/1982), πρέπει να παρατηρηθεί αφενός ότι, ενόψει του προαναφερόμενου σκοπού αλλά και της γραμματικής διατυπώσεώς της, αποκλείεται η λήψη της αποφάσεως αυτής εκ των υστέρων, δηλαδή μετά την πραγματοποίηση της απεργίας ή την κήρυξή της από άλλο όργανο της οικείας οργανώσεως, άρα και η έγκρισή της με την έννοια του άρθρου 238 ΑΚ και, αφετέρου, ότι η τυχόν δυσχέρεια για τη σύγκληση της γενικής συνελεύσεως εξαιτίας του ότι τα μέλη της είναι διάσπαρτα σε όλη τη χώρα, δεν αρκεί για να προσδώσει στην παραπάνω διάταξη αντισυνταγματικό χαρακτήρα ενόψει του ότι, σύμφωνα με την κοινή πείρα, τα σύγχρονα συγκοινωνιακά μέσα επιτρέπουν την ταχύτατη μετακίνηση από τόπο σε τόπο, ώστε να είναι εφικτή η μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα συγκέντρωση των μελών της συνελεύσεως εκεί όπου συγκαλούνται.».

Τέλος σύμφωνα με την ανωτέρω νομολογία, **η ΓΣ, δεν δύναται να εξουσιοδοτήσει άλλο καταστατικό όργανο να λάβει αυτό την απόφαση κήρυξεως της απεργίας, διότι τούτο αντίκειται στην διάταξη του άρθρου 30 παρ. 8 εδ. β' του Ν. 1264/1982.» και διότι «Τούτο συνιστά ανεπίτρεπτο, κατά νόμω, ως άνω, εκχώρηση εξουσίας».**

10. Η εναγόμενη είναι τριτοβάθμια συνδικαλιστική οργάνωση. Όπως ρητώς αναφέρεται στην από 28.09.2022 εξώδικη γνωστοποίησή της, την απόφαση για την κήρυξη της επίδικης απεργίας - αποχής έλαβε η Εκτελεστική Επιτροπή κατ' άρθρο 16 περ. Β του Καταστατικού της υλοποιώντας σχετική απόφαση του Γενικού Συμβουλίου της 29.08.2022 για στήριξη των κινητοποιήσεων των Ομοσπονδιών-μελών της.

Η απόφαση της 29.08.2022 του Γενικού Συμβουλίου της εναγομένης είχε ως εξής:

«ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΑΔΕΔΥ

Διεκδικητικό πλαίσιο και πρόγραμμα δράσης

Το Γενικό Συμβούλιο της Α.Δ.Ε.Δ.Υ., που συνεδρίασε στις 29 Αυγούστου 2022

² Εφαθ 1/1992, ΔΕΝ 1992.298, ΜΠΑ 756/2011 ΠΕΙΡΝΟΜ 2011.185, ΜΠΑ 79/2011 Ισοκράτης, ΜΠΑ 221/2009 ΕΕΡΓΔ 2009.571, ΜΠΑ 2182/1994, ΕΕργΔ 1994.1124, ΜΠΑ 3706/1991 ΔΕΝ 1991.1234,.



για το διεκδικητικό πλαίσιο και το πρόγραμμα δράσης της επόμενης περιόδου, αποφάσισε τα εξής:

Α. ΔΙΕΚΔΙΚΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

- Αυξήσεις στους μισθούς μας, άμεσα, τουλάχιστον ίσες με την αύξηση του πληθωρισμού
- Κατάργηση της εισφοράς αλληλεγγύης από 01/01/21
- Ξεπάγωμα της διετίας 2016 – 17
- Αφορολόγητο στις 12.000 ευρώ
- Επαναφορά 13ου – 14ου μισθού
- Αύξηση και επέκταση του επιδόματος επικίνδυνης και ανθυγιεινής εργασίας. Καμία περικοπή του.
- Στήριξη του ΕΣΥ με γενναία χρηματοδότηση. Μέτρα υγιεινής και ασφάλειας στους χώρους εργασίας και στα σχολεία. Μείωση του αριθμού των μαθητών στο 1:15. Όχι στις απολύσεις και στις αναστολές εργασίας του προσωπικού.
- Κατάργηση του Νόμου Χατζηδάκη (Ν4808/21) για τα εργασιακά, καθώς και κατάργηση όλων των νόμων που ιδιωτικοποιούν την κοινωνική ασφάλιση.
- Προσλήψεις μόνιμου προσωπικού για να καλυφθούν τα χιλιάδες οργανικά κενά που υπάρχουν στο Δημόσιο, ιδιαίτερα στους τομείς της Υγείας, της Παιδείας, της Κοινωνικής Ασφάλισης κ.ά.
- Ταυτόχρονα, λέμε όχι στις ιδιωτικοποιήσεις Δημόσιων οργανισμών και φορέων.

Β. ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΔΡΑΣΗΣ

Το κυρίαρχο αίτημα της περιόδου είναι οι αυξήσεις στους μισθούς μας για να ζούμε με αξιοπρέπεια. Στο πλαίσιο αυτό αποφασίστηκαν τα εξής:

1. Στις 10 Σεπτεμβρίου 2022 κινητοποίηση με αφορμή τα εγκαίνια της ΔΕΘ με συγκέντρωση ώρα 18.00 στο Άγαλμα Βενιζέλου στη Θεσσαλονίκη και πορεία.
2. Στήριξη των κινητοποιήσεων των ομοσπονδιών με πρώτη την κινητοποίηση της ΠΟΕΔΗΝ που γίνεται την Παρασκευή 9 Σεπτεμβρίου, ώρα 8.30πμ στο Ιπποκράτειο Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης
3. Την πραγματοποίηση συσκέψεων με τις Ομοσπονδίες του δημόσιου τομέα, καθώς και περιφερειακών συσκέψεων και γενικών συνελεύσεων, με στόχο την ενημέρωση και τη δημιουργία αγωνιστικού κλίματος για τη διεκδίκηση λύσεων, με ενωτικούς, μαζικούς και αποφασιστικούς αγώνες, στα αιτήματα του διεκδικητικού μας πλαισίου.



4. Τη συμπόρευση με τα συνδικάτα του ιδιωτικού τομέα, έτσι ώστε στο επόμενο διάστημα να καταλήξουμε σε κοινές αγωνιστικές δράσεις και στην πραγματοποίηση κοινής γενικής απεργίας.

Από το Γενικό Συμβούλιο της Α.Δ.Ε.Δ.Υ.»

11. Επισημαίνουμε πρωτίστως ότι κατά το άρθρο 27 του Καταστατικού της εναγομένης, το Συνέδριο είναι το ανώτατο και κυρίαρχο όργανο της εναγομένης. Συνεπώς, κατά τη σύμφωνη προς το άρθρο 30 παρ. 8 περ. β) του ν. 1264/1982 ερμηνεία, αρμόδιο για την κήρυξη απεργίας από την εναγομένη είναι το Συνέδριο, το οποίο έχει την έννοια της Γενικής Συνέλευσης που αξιώνει ο νόμος, και όχι το Γενικό Συμβούλιο ή η Εκτελεστική Επιτροπή που την κήρυξε υλοποιώντας δήθεν απόφαση του Γενικού Συμβουλίου. Το δε άρθρο 13 του Καταστατικού της εναγομένης που ορίζει ότι το Γενικό Συμβούλιο αποφασίζει για διεκδικήσεις, κινητοποιήσεις και απεργίες, έρχεται σε ευθεία αντίθεση με την προεκτεθείσα διάταξη του άρθρου 30 παρ. 8 εδαφ. β του ν 1264/1982.

12. Επικουρικώς, ακόμα και στην απίθανη περίπτωση που ήθελε γίνει δεκτό ότι το Γενικό Συμβούλιο της εναγομένης υποκαθιστά τη Γενική Συνέλευση του άρθρου 30 παρ. 8 περ. β) του ν. 1264/1982, εν προκειμένω ουδόλως προκύπτει ότι το Γενικό Συμβούλιο της εναγομένης της 29.08.2022 έλαβε απόφαση περί κήρυξης της συγκεκριμένης απεργιακής κινητοποίησης, καθώς ουδεμία αναφορά γίνεται σε απεργιακές κινητοποιήσεις όπως αυτή που κήρυξε η Εκτελεστική Επιτροπή της εναγομένης υλοποιώντας δήθεν σχετική απόφαση του Γενικού Συμβουλίου. Το διεκδικητικό πλαίσιο που αναφέρεται στην 29.08.2022 απόφαση του Γενικού Συμβουλίου της εναγομένης δεν έχει οιαδήποτε ρητή αναφορά στα αιτήματα που προβάλλει με την παρούσα απεργιακή κινητοποίηση η εναγομένη. Συνεπώς δεν έχει ληφθεί καν απόφαση από το αρμόδιο όργανο της εναγομένης (αν ήθελε υποτεθεί ότι είναι το Γενικό Συμβούλιο) για την ένδικη κινητοποίηση.

13. Επικουρικότερα, η πρόβλεψη του άρθρου 16 περ. Β 12 του καταστατικού της εναγομένης περί αρμοδιότητας της Εκτελεστικής Επιτροπής της να «αποφασίζει για τις διεκδικήσεις των εργαζομένων που εκπροσωπεί για αγωνιστικής εκδηλώσεις και κινητοποιήσεις στα πλαίσια των αποφάσεων του Γενικού Συμβουλίου», σε ό,τι αφορά στην κήρυξη απεργίας αντίκειται στην διάταξη του άρθρου 30 παρ. 8 εδ. β' του ν. 1264/1982., καθώς όπως έχει γίνει



δεκτό και ιδίως με την ad hoc ΕΑ 4843/2014 «Ειδικότερα, όσον αφορά στις δευτεροβάθμιες και τριτοβάθμιες οργανώσεις, το αρμόδιο όργανο για την κήρυξη της απεργίας είναι η Γενική Συνέλευση [ΓΣ]. Με την απόφαση για την κήρυξη της απεργίας, η ΓΣ δύναται να καθορίσει και τις λεπτομέρειες διεξαγωγής της. Δύναται, όμως, βάσει του καταστατικού της οργάνωσης, να εξουσιοδοτήσει άλλο όργανο, ως προς τον καθορισμό των λεπτομερειών της διεξαγωγής της απεργίας και την πραγματοποίησή της. Συνεπώς, η ΓΣ, δεν δύναται να εξουσιοδοτήσει άλλο καταστατικό όργανο, να λάβει αυτό την απόφαση κηρύξεως της απεργίας, διότι τούτο αντίκειται στην διάταξη του άρθρου 30 παρ. 8 εδ. β' του Ν. 1264/1982...σύμφωνα με την διάταξη αυτή και όσα εκτενώς, ως άνω, στην μείζονα σκέψη διαλαμβάνονται, το Γενικό Συμβούλιο δεν επιτρέπεται να εξουσιοδοτήσει την Εκτελεστική Επιτροπή, να προβεί αυτή στην κήρυξη της απεργίας, καθόσον τούτο θα συνιστούσε εκχώρηση εξουσίας, η οποία δεν προβλέπεται υπό του Καταστατικού της ΑΔΕΔΥ και ορθώς, διότι τούτη η εκχώρηση εξουσίας θα αντίκειτο στην κείμενη νομοθεσία, ήτοι, θα ήταν παράνομος.».

Μάλιστα εν προκειμένω ουδόλως προκύπτει ότι η Εκτελεστική Επιτροπή είχε συγκεκριμένη εξουσιοδότηση από το αρμόδιο όργανο (Συνέδριο ή επικουρικώς Γενικό Συμβούλιο) να κηρύξει τη συγκεκριμένη απεργιακή κινητοποίηση και με το συγκεκριμένο περιεχόμενο.

14. Επομένως η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση είναι παράνομη, ως κηρυχθείσα από αναρμόδιο όργανο (Γενικό Συμβούλιο/ Εκτελεστική Επιτροπή αντί Συνεδρίου),

άλλως και επικουρικώς επειδή δεν αποφασίστηκε καν από το αρμόδιο όργανο (αν ήθελε υποτεθεί ότι αυτό είναι το Γενικό Συμβούλιο),

άλλως και επικουρικότερα διότι το όργανο που την κήρυξε (Εκτελεστική Επιτροπή) δεν είχε νόμιμη εξουσιοδότηση από το αρμόδιο όργανο (Συνέδριο ή επικουρικώς Γενικό Συμβούλιο) να κηρύξει απεργιακή κινητοποίηση και ιδίως τη συγκεκριμένη και με το συγκεκριμένο περιεχόμενο.

Β. Παραβίαση διάταξης του εδαφίου α της παραγράφου 8 του άρθρου 30 του ν. 1264/1982 για την έναρξη της ένδικης απεργιακής κινητοποίησης

15. Σύμφωνα με το εδάφιο. α της παραγράφου 8 του άρθρου 30 του ν.

1264/1982: «8. α) Προκειμένου για δημοσίους υπαλλήλους της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, κήρυξη της απεργίας δεν μπορεί να πραγματοποιηθεί πριν περάσουν τέσσερις (4) πλήρεις μέρες, από τη γνωστοποίηση των αιτημάτων και των λόγων που τα θεμελιώνουν με έγγραφο που κοινοποιείται, με δικαστικό επιμελητή στο Υπουργείο Προεδρίας Κυβερνήσεως, στο Υπουργείο Οικονομικών, στο Υπουργείο που υπάγονται οι υπάλληλοι αυτοί, καθώς επίσης και στις διοικήσεις των φορέων που εποπτεύονται απ' αυτό, όταν πρόκειται για απεργία υπαλλήλων τους.».

16. Σύμφωνα με την από 28.09.2022 γνωστοποίηση της εναγομένης «Σας γνωστοποιούμε ότι από την κοινοποίηση της παρούσας, κηρύσσουμε απεργία – αποχή των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης από κάθε διαδικασία ή ενέργεια συνδέεται...».

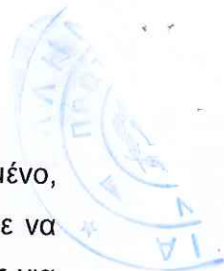
Η εναγομένη δηλαδή, κατά παράβαση της ως άνω διάταξης, εκκίνησε την απεργιακή της κινητοποίηση αμέσως από τη γνωστοποίηση αυτής σε εμένα στις 28.09.2022 και πριν περάσουν τέσσερις (4) πλήρεις ημέρες από τη γνωστοποίηση αυτής.

Γ. Παραβίαση υποχρέωσης δημοσίου διαλόγου.

17. Σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 2224/1994, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 91 του Ν. 4808/2021 (Α 101/19.6.2021) και ήδη ισχύει: «1. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις που κηρύσσουν απεργία στο Δημόσιο, τους ΟΤΑ, τα ν.π.δ.δ., καθώς και σε φορείς, υπηρεσίες, οργανισμούς και επιχειρήσεις που αναφέρονται στην παρ. 2 του άρθρου 19, υποχρεούνται να καταθέσουν ενώπιον του Ο.ΜΕ.Δ. (Οργανισμός Μεσολάβησης και Διαιτησίας) αίτηση διεξαγωγής δημόσιου διαλόγου για τα αιτήματα της απεργίας. Η αίτηση αυτή, μαζί με κατάλληλη πρόσκληση σε συνάντηση ανάδειξης μεσολαβητή στον τόπο, ημέρα και ώρα που ορίζει ο Ο.ΜΕ.Δ., επιδίδεται στον εργοδότη με δικαστικό επιμελητή, με ευθύνη των συνδικαλιστικών οργανώσεων που κηρύσσουν την απεργία, το αργότερο συγχρόνως με τις επιδόσεις που προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 19 και την παρ. 2 του άρθρου 20 ...».

18. Η εναγομένη δεν υπέβαλε τέτοια αίτηση, ούτε μου επέδωσε το παραμικρό σχετικώς, παραβιάζοντας τον νόμο.

Σημειωτέον ότι ο δημόσιος διάλογος δεν προβλέπεται μόνο για προσέγγιση των μερών, αλλά και για ενημέρωση του κοινωνικού συνόλου



σχετικά με τα απεργιακά αιτήματα, έτσι ώστε να μπορεί κι αυτό, ενημερωμένο, να πείσει την πλευρά που επιθυμεί. Για αυτό και η εναγομένη απέφυγε να εκθέσει αναλυτικά και σε ευρύτερο κοινό τις αναχρονιστικές της απόψεις για τους νεοεισαγόμενους θεσμούς των άρθρων 92 και 93 του ν.4823/2021

IV. Λόγοι καταχρηστικότητας (ΑΚ 281)

Η ως άνω απεργιακή κινητοποίηση τυγχάνει παράνομη και ως καταχρηστική για τους κατωτέρω εκτιθέμενους λόγους:

19. Επειδή το κατοχυρωμένο στο άρθρο 23 παρ. 2 του ισχύοντος Συντάγματος δικαίωμα της απεργίας ασκείται έγκυρα μέσα στα πλαίσια της νομιμότητας, εφόσον δεν συνιστά κατάχρηση της παρεχομένης στις οργανώσεις συνδικαλιστικής ελευθερίας. Η καταχρηστική άσκηση του δικαιώματος αυτού, όπως κάθε δικαίωμα, απαγορεύεται, άλλωστε, κατ' άρθρο 25 παρ. 3 του Συντάγματος και κατά τη γενική αρχή που απορρέει από το άρθρο 281 του Αστικού Κώδικα. Ως εκ τούτου, τα δικαστήρια ελέγχουν εάν τυχόν η απεργία ασκείται κατά τρόπο που υπερβαίνει προφανώς τα όρια που έχουν τεθεί στην άσκηση των δικαιωμάτων: την καλή πίστη, τα χρηστά ήθη, τον κοινωνικό και οικονομικό σκοπό του δικαιώματος. Προφανής υπέρβαση, έστω και ενός από τα τρία όρια, καθιστά, επομένως, την απεργιακή κινητοποίηση καταχρηστική, και ως εκ τούτου παράνομη. Η διαπίστωση ότι πρόκειται για προφανή υπέρβαση είναι ζήτημα πραγματικό που κρίνεται *ad hoc* και που διαπιστώνεται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, η οποία ελέγχεται δικαστικώς, σε συνάρτηση προς τον σκοπό της αποχής από την εργασία, τις συνθήκες εκδήλωσης της, τη στάθμιση των αντιτιθέμενων συμφερόντων μεταξύ απεργών και εργοδότη, αλλά και το δημόσιο συμφέρον, δηλ. το συμφέρον του κοινωνικού συνόλου, όταν τούτο πλήττεται από την απεργία³.

A. Απαγορευμένη πολιτική απεργία.

20. Κατά τις διατάξεις του άρθρου 23 παρ. 2 εδ. α', γ' και δ' του Συντάγματος, η απεργία αποτελεί δικαίωμα και ασκείται από τις νόμιμα

³ ΑΠ 75/1998 ΝοΒ 1999.406 & ΕΕργΔ 1999.115, ΑΠ 1292/1983 ΝοΒ 40.429

συστημένες συνδικαλιστικές οργανώσεις για τη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών γενικά συμφερόντων των εργαζομένων.

Ο νομικός χαρακτήρας μιας συμπεριφοράς ως απεργίας, άρα και η γένεση του οικείου δικαιώματος, εξαρτάται όχι μόνο από το αντικειμενικό γεγονός της ομαδικής παύσεως της εργασίας, αλλά και από τον επιδιωκόμενο σκοπό, ο οποίος πρέπει να συνίσταται μόνο στη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών συμφερόντων των εργαζομένων. Έτσι αποκλείεται προεχόντως η λεγόμενη πολιτική απεργία, δηλαδή εκείνη που στρέφεται όχι κατά του Κράτους ως εργοδότη αλλά κατά των φορέων των συνταγμένων πολιτειακών λειτουργιών (νομοθετικής, εκτελεστικής και δικαστικής) και έχει ως κύριο σκοπό, εμφανή ή υποκρυπτόμενο, τον εξαναγκασμό τους σε πράξη ή παράλειψη που μπορεί να συνίσταται είτε στη μεταβολή κάποιου φορέως της πολιτικής εξουσίας, είτε στην επιβολή ή την αποτροπή ορισμένου πολιτικού ή πολιτικοοικονομικού προσανατολισμού των κυβερνώντων. Το τελευταίο αποτελεί και νόθευση του δημοκρατικού πολιτεύματος, αφού η άσκηση της πολιτικής εξουσίας, φορέας της οποίας είναι το σύνολο του λαού (άρθ. 1 παρ. παρ. 2 και 3 Συντ.) και όχι τα συνδικάτα των εργαζομένων και των εργοδοτών, έχει ανατεθεί στα κρατικά όργανα που αναφέρονται στο άρθρο 2 του Συντάγματος (Βουλή, Πρόεδρος της Δημοκρατίας, Κυβέρνηση και Δικαστήρια).

Η απεργία που επιδιώκει, αποκλειστικά ή κατά κύριο λόγο, άλλους σκοπούς εκτός από τη διαφύλαξη και προαγωγή των οικονομικών και εργασιακών συμφερόντων των εργαζομένων, άρα και η πολιτική απεργία κατά τις παραπάνω διακρίσεις, είναι παράνομη με την έννοια ότι δεν γεννάται το οικείο δικαίωμα και, επομένως, η διακοπή της εργασίας δεν έχει το χαρακτήρα απεργίας. Η απεργία που κηρύσσεται ή πραγματοποιείται χωρίς να γνωστοποιείται στα αρμόδια όργανα του εργοδότη (άρθ. 30 § 8α' ν. 1264/1982) ορισμένο αίτημα για τη διαφύλαξη ή προαγωγή συγκεκριμένου εργασιακού ή οικονομικού συμφέροντος των υπαλλήλων, είναι παράνομη με την έννοια ότι κωλύεται η άσκηση του οικείου δικαιώματος⁴.

21. Στην υπό κρίση περίπτωση, η ανακοίνωση της εναγομένης περί της επίμαχης απεργίας, κατά παράβαση των άρθρων 20 παρ. 2 εδ. β' και 30 παρ.

⁴ ΕφΑθ 1/1992

8 στοιχ. α' του ν. 1264/1982), **δεν εμπεριέχει ορισμένα αιτήματα με αμιγώς ή προέχοντως συνδικαλιστικό χαρακτήρα**, δηλαδή αιτήματα που επιδιώκουν την προαγωγή ή τη διαφύλαξη συγκεκριμένου οικονομικού ή εργασιακού συμφέροντος των δημόσιων πολιτικών υπαλλήλων που είναι μέλη των πρωτοβάθμιων συνδικαλιστικών οργανώσεων από τις οποίες συγκροτείται η εναγομένη δευτεροβάθμια οργάνωση.

22. Αντιθέτως, η εναγομένη, με την ένδικη απεργιακή κινητοποίησή της:

(α) Υποκαθιστώντας το Ελληνικό Κοινοβούλιο καταργεί η ίδια τις διατάξεις των άρθρων 92 και 93 του ν. 4823/2021 και των κατ' εξουσιοδότηση αυτών εκδοθεισών ΥΑ.

(β) Καταδικάζει το προσφερόμενο εκπαιδευτικό έργο σε μία ανεπίτρεπτη στασιμότητα, ενώ λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν το δημόσιο αγαθό της εκπαίδευσης να προγραμματίζεται, συντονίζεται, επικαιροποιείται, ανατροφοδοτείται και βελτιώνεται προς επίτευξη ενός άριστου, κατά το δυνατόν, παιδαγωγικού αποτελέσματος.

(γ) Πλήττει κατεξοχήν τους μαθητές και τις οικογένειές τους, ιδίως των χαμηλότερων εισοδηματικών στρωμάτων, καταδικάζοντάς τους σε εκπαιδευτικές υπηρεσίες κατώτερου επιπέδου, αφού εξ ορισμού τέτοιες προκύπτουν, όταν καταπνίγεται κάθε προσπάθεια βελτίωσης του εκπαιδευτικού συστήματος.

(δ) Πλήττει τους ίδιους τους εκπαιδευτικούς και ιδίως τους νεοεισερχόμενους στην εκπαίδευση, οι οποίοι δεν θα ωφεληθούν από την συνεργατικότητα, υποστήριξη, ενδυνάμωση της αυτοπεποίθησης και ετοιμότητας, τον αναγκαίο συντονισμό που προάγουν οι συγκεκριμένοι θεσμοί.

Επομένως, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση, ως αμιγώς πολιτική είναι παράνομη, και ως καταχρηστική.

Β. Καταχρηστικά αιτήματα.

23. Όταν η ικανοποίηση των απεργιακών αιτημάτων δεν εξαρτάται από το δέκτη της απεργίας, αλλά από τρίτο, η απεργία είναι καταρχήν παράνομη, αφού ο πληττόμενος από την απεργία εργοδότης αδυνατεί να ικανοποιήσει το απεργιακό αίτημα, εκτός αν πρόκειται για απεργία εξωτερικής αλληλεγγύης⁵.

⁵ πρβλ ΜΠΑ 3011/90 ΔΕΝ 1990.1027

Εν προκειμένω, όμως, το Δημόσιο αδυνατεί να καταργήσει τον ψηφισμένο από το Κοινοβούλιο νόμο, με αποτέλεσμα η ένδικη απεργία να υπερβαίνει προφανώς τα ακραία αξιολογικά όρια της ΑΚ 281.

24. Είναι παράνομο κάθε απεργιακό αίτημα, όταν αφορά σε θέματα που ανήκουν στον στενό πυρήνα του υπαλληλικού καθήκοντος ή του διευθυντικού δικαιώματος του εργοδότη (ανάλογα με την περίπτωση). Έτσι, απαγορεύεται η απεργία όταν, όπως η ένδικη, αμφισβητεί αυτή καθαυτή την έννοια της νομικής εξάρτησης, ήτοι εν τέλει την ίδια την έννοια της υπαλληλικής ή εργασιακής σχέσης. Διότι αυτό ακριβώς πράττει η εναγομένη, αξιώνοντας να καθορίζει αυτή (όχι το Δημόσιο ή ο εργοδότης, ανάλογα με την περίπτωση) σε τι συνίσταται το υπαλληλικό τους καθήκον.

Κατά συνέπεια, η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση πάσχει από καταχρηστικότητα, και για τον λόγο ότι βάλλει κατά του πλέον στενού πυρήνα του υπηρεσιακού καθήκοντος του δημόσιου εκπαιδευτικού και του διευθυντικού δικαιώματος του εργοδότη και συγκεκριμένα κατά της έκφασής του που συνίσταται στην αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου, προκειμένου αυτό να οργανωθεί ορθότερα, να ενισχυθεί και να βελτιωθεί.

25. Η ικανοποίηση των κατά του δημοσίου ή εργοδότη απεργιακών διεκδικήσεων πρέπει να προέλθει από τον υφιστάμενο την απεργιακή πίεση και όχι από την οργάνωση που απεργεί ή από τους συμμετέχοντες στην απεργία. Η αυτοϊκανοποίηση των αιτημάτων αποτελεί, ανάλογα με την περίπτωση, παραβίαση του υπαλληλικού καθήκοντος ή των ατομικών συμβάσεων εργασίας και έχει τις συνέπειες της μη εκτέλεσης ή της μη προσήκουσας εκτέλεσής τους. Για παράδειγμα, όταν το απεργιακό αίτημα συνίσταται στην κατάργηση της εργασίας του Σαββάτου, αν οι απεργοί παύσουν αυθαιρέτως να παρέχουν την εργασία τους τα Σάββατα χωρίς να έχει γίνει δεκτό το αίτημά τους, τότε παραβιάζουν το υπαλληλικό τους καθήκον (αν είναι του δημοσίου) ή τις ατομικές συμβάσεις εργασίας τους (στον ιδιωτικό τομέα) και περιέρχονται σε υπερημερία⁶. Εν προκειμένω, όμως, αυτό ακριβώς πράττει η αντίδικος: δεν αξιώνει απλώς (παρανόμως) την κατάργηση του νόμου, αλλά τον καταργεί στην πράξη, με την απεργιακή μορφή που επέλεξε, με αποτέλεσμα η ένδικη

⁶ Έτσι και στη Γαλλία, Javillier, Droit du Travail, έκδ. 1990, § 580, Lyon-Caen/Pelissier, Droit du travail, έκδ. 15η, § 956, για περισσότερες παραπομπές στη γαλλική νομολογία και θεωρία βλ. Dalloz, Code du Travail, έκδ. 52η, σελ. 521



απεργιακή κινητοποίηση να υπερβαίνει προφανώς τα ακραία αξιολογικά όρια της ΑΚ 281.

26. Τα κατ' εξοχήν θύματα της ένδικης απεργιακής κινητοποίησης της εναγομένης είναι τόσο μαθητές (και οι οικογένειές τους), οι οποίοι κινδυνεύουν να μην απολαύσουν καλύτερης εκπαίδευσης, επειδή τα μέλη της εναγομένης και των μελών της αρνούνται να στηρίξουν οιαδήποτε προσπάθεια βελτίωσής της, όσο και οι ίδιοι οι εκπαιδευτικοί και ιδίως οι νεοεισερχόμενοι στην εκπαίδευση, οι οποίοι δεν θα ωφεληθούν από την προσωπική ανάπτυξη μέσω ιδίως της συνεργατικότητας, της υποστήριξης, ενδυνάμωσης της αυτοπεποίθησης και ετοιμότητας και του αναγκαίου συντονισμού που προάγουν οι συγκεκριμένοι θεσμοί. Η στάση τους αυτή, σε συνδυασμό με την αδήριτη και επιτακτική ανάγκη των παιδιών μας για βελτίωση του εκπαιδευτικού έργου, καθιστούν την ένδικη απεργιακή κινητοποίηση καταχρηστική.

27. Σε κάθε περίπτωση, η προκήρυξη της ένδικης απεργίας ως ομολογημένη «κάλυψη» αυτής που αναγνωρίστηκε δικαστικώς ως παράνομη, ήτοι με σκοπό και μορφή που στοχεύει αποκλειστικώς σε διευκόλυνση της εξακολούθησης της παρανομίας και σε εξευτελισμό της εκδοθείσας δικαστικής απόφασης, υπερβαίνει προφανέστατα τα ακραία αξιολογικά όρια της ΑΚ 281.

V. Αιτήματα αγωγής

27. Δεδομένων όλων των ανωτέρω, νόμιμος λόγος συντρέχει και έννομο συμφέρον έχω να ζητήσω, κατά τα άρθρα 20 επ. και 30 του ν.1264/1982, 946 § 1 και 947 § 1 του ΚΠολΔ:

(α) Να αναγνωριστεί ως παράνομη και ως καταχρηστική η ένδικη απεργιακή κινητοποίηση,

(β) Να απαγορευτεί η συνέχισή της, καθώς σύμφωνα με την πάγια νομολογία ενόψει των διατάξεων των άρθρων 946 παρ. 1 και 947 παρ. 1 Κ.Πολ.Δ., αν η παράνομη απεργία έχει ήδη κηρυχθεί ή πραγματοποιείται, προσβάλλοντας έτσι το δικαίωμα και πάντως το έννομο συμφέρον του εργοδότη για την ομαλή και αδιάκοπη λειτουργία της εργασιακής σύμβασης, δικαιούται ο τελευταίος να ζητήσει με καταψηφιστική αγωγή τη μη έναρξη ή τη διακοπή της

απεργίας (άρση της προσβολής)⁷, και

(γ) Να καταδικασθεί η εναγομένη σε χρηματική ποινή για τυχόν παραβίαση των ανωτέρω⁸, άλλως και επικουρικώς να απειληθεί σε βάρος της χρηματική ποινή. Η απαγγελία χρηματικής ποινής είναι εντελώς αναγκαία για την εκτέλεση της εκδοθησόμενης απόφασης, διότι ο προδήλως παράνομος και καταχρηστικός χαρακτήρας της ένδικης απεργιακής κινητοποίησης, καθώς και η προηγούμενη στάση και συμπεριφορά της εναγομένης καταδεικνύει ότι υφίσταται σαφέστατος κίνδυνος, αν όχι βεβαιότητα, η εναγομένη να μην συμμορφωθεί προς την απόφαση που θα εκδοθεί.

(δ) Να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινώς εκτελεστή, διότι συντρέχουν προς τούτο εξαιρετικοί λόγοι και η καθυστέρηση στην εκτέλεση θα προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη, καθώς υπονομεύει την υλοποίηση των νεοεισαχθέντων θεσμών και το τεράστιο όφελος αυτών για τους εκπαιδευτικούς αλλά και τους μαθητές, ως προαναλύθηκε.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

και όσους επιφυλάσσομαι να προσθέσω νομίμως και παραδεκτώς

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Κατά παραδοχή της παρούσας,

1. Να αναγνωρισθεί ότι είναι παράνομη (τυπικά, καθώς και ως καταχρηστική) η κηρυχθείσα από την εναγομένη απεργία – αποχή των εκπαιδευτικών πρωτοβάθμιας εκπαίδευσης από κάθε διαδικασία ή ενέργεια συνδέεται με την εφαρμογή των διατάξεων που περιλαμβάνονται στις υπ' αριθμ. Φ12/102913/ΓΔ4/2022 και Φ12/102919/ΓΔ4/2022 υπουργικές αποφάσεις, καθώς και των διατάξεων των εφαρμοστικών τούτων εγκυκλίων.
2. Να απαγορευτεί η συνέχιση της ως άνω απεργίας – αποχής.
3. Να καταδικαστεί η εναγομένη σε -άλλως και επικουρικώς να απειληθεί εναντίον της- χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων (10.000) ευρώ για κάθε μεμονωμένη παραβίαση της απόφασης που θα εκδοθεί,
4. Να κηρυχθεί προσωρινώς εκτελεστή η απόφαση που θα εκδοθεί,

⁷ ΜΕΦΘες 383/2018, ΑΠ 543/2013 ΕφΑΘ 475/2011 ΠΕΙΡΝΟΜ 2011/187, ΑΠ 528/1990 ΕΛΛΔνη 32,534, ΕφΑΘ 7807/1991 ΕΛΛΔνη 34,110, ΕφΘεσ 2806/1999 Nomos

⁸ ΕφΑΘ 1/1992 Δνη 1992.412 & ΕΕργΔ 1992.840, 1935/2000 ΜΠρΑΘ ΕΕργΔ 2001.1213



συνολικώς, ήτοι αναφορικώς προς όλα τα παραπάνω αιτήματά μου,

5. Να καταδικαστεί η εναγομένη στην εν γένει δικαστική δαπάνη του Ελληνικού Δημοσίου.

Λόγω του κατεπείγοντος, αν δεν εκδοθεί απόφαση απολύτως άμεσα, θα ματαιωθεί ο σκοπός των επίμαχων διατάξεων που καθιερώνουν τους θεσμούς των Ενδοσχολικών Συντονιστών και Παιδαγωγικών Συμβούλων – Μεντόρων, καθώς ο νομοθέτης έκρινε απολύτως σκόπιμο και αναγκαίο ο ορισμός τους και η ανάθεση - ανάληψη των καθηκόντων τους για το τρέχον, όπως και για κάθε επόμενο, σχολικό έτος να ολοκληρώνεται στην αρχή του κάθε σχολικού έτους, δοθέντος ότι τα καθήκοντα- αρμοδιότητες των εν λόγω δημοσίων οργάνων, με κύριο αντικείμενο την πλαισίωση, την ενδυνάμωση της αυτοπεποίθησης και ετοιμότητας, την κάλυψη των αναγκών σε καθοδήγηση, ενσωμάτωση και συντονισμό των νέων εκπαιδευτικών αλλά και, επιπλέον, τον προγραμματισμό της διδακτέας ύλης και λοιπών ενοτήτων και δράσεων και εν γένει τον συντονισμό και την υποστήριξη του εκπαιδευτικού έργου κάθε σχολικής μονάδας, ανακύπτουν και επιβάλλεται να ασκούνται προεχόντως κατά την αρχή του διδακτικού έτους, είτε επειδή αυτό ορίζεται ρητώς στις σχετικές διατάξεις ή συνάγεται από αυτές, είτε επειδή επιβάλλεται από τις κρατούσες στις σχολικές μονάδες κατά την έναρξη κάθε διδακτικού έτους συνθήκες και εκπαιδευτικές – παιδαγωγικές ανάγκες, λόγος για τον οποίο και έχει ρητώς ορισθεί ότι η όλη διαδικασία, υπό τις συνήθεις συνθήκες και όχι με την παρεμβολή συνεχών και, μάλιστα, παράνομων απεργιακών κινητοποιήσεων συμπεριλαμβανομένης της τυχόν άσκησης της προβλεπόμενης από την παρ. 2 του άρθρου 4 των ΥΑ Φ12/102913/ΓΔ4/ 2022 και ΥΑ 102919/ΓΔ4/2022 ιεραρχικής προσφυγής, θα πρέπει να έχει ολοκληρωθεί μέχρι τη λήξη του πρώτου μηνός του οικείου σχολικού έτους, α) να οριστεί δικάσιμος εντός της προβλεπόμενης από την παρ. 4 του άρθρου 22 του ν. 1264/1982 προθεσμίας, β) να επιτραπεί η επίδοση της παρούσης δύο (2) ώρες πριν από την συζήτησή της και γ) να επιτραπεί

να επιτραπεί η επίδοση της εκδοθησομένης με δικαστικό επιμελητή και καθ' υπέρβαση των νομίμων, ήτοι και μετά ώρα 19.00 της ημέρας που θα εκδοθεί έως ώρα 24.00 της ίδιας ημέρας, πάντοτε λόγω του κατεπείγοντος χαρακτήρα της υπόθεσης.

Αθήνα, 03 Οκτωβρίου 2022

Οι πληρεξούσιες του Ελληνικού Δημοσίου
και της Υπουργού ΠΑΙ.Θ.

Παναγιώτα Παρασκευοπούλου
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.
Α.Μ. Ν.Σ.Κ. 239
2103443950
p.paraskevopoulou@nsk.gr

Γεωργία Ελευθερία Γεωργούλα
Δικαστική Πληρεξούσια Ν.Σ.Κ.
Α.Μ. Ν.Σ.Κ. 432
2103443842
g.georgoula@nsk.gr





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ

Είδος Δικογράφου: ΑΓΩΓΗ
Γενικός Αριθμός Κατάθεσης: 95033/2022
Ειδικός Αριθμός Κατάθεσης: 2528/2022

Στο ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ σήμερα την 04-10-2022 ημέρα Τρίτη και ώρα 11:50 εμφανίσθηκε στη Γραμματεία ο/η/οι δικηγόρος/οι ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑ-ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ με ΑΜ: 000432 του ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ με Α.Φ.Μ. 113323180 και κατέθεσε/αν το παραπάνω δικόγραφο. Για την πράξη αυτή συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο/Η Καταθέσας

Ο/Η Γραμματέας

ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑ-ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ

ΜΠΑΝΑΚΑΚΗ ΘΕΟΔΩΡΑ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Διαδικασία: ΕΡΓΑΤΙΚΑ-ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ

Πινάκιο: 1264

με Αριθμό Πινακίου: 1

Ορίζουμε ως χρόνο συζήτησης την 05-10-2022, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00 στο ακροατήριο του ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ στο Κτίριο 5 Αίθουσα 1.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΣΗΜΕΡΟΝ ΔΥΝΑΜΕΙ ΤΗΣ ΑΠΟ 4/10/2022 ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΕΔΡΟΥ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ Δ/ΣΗΣ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΥ ΛΙΝΟΥ.

ΑΘΗΝΑ, 04-10-2022

Ο/Η Γραμματέας

ΜΠΑΝΑΚΑΚΗ ΘΕΟΔΩΡΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΑΘΗΝΑ, 04-10-2022

Ο/Η Γραμματέας

ΜΠΑΝΑΚΑΚΗ ΘΕΟΔΩΡΑ



A long, diagonal blue line is drawn across the page, passing through the official stamp. The line starts from the bottom left and extends towards the top right, ending just above the stamp.



Επίσημο αντίγραφο το οποίο αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής παραγγέλλεται να επιδώσει νόμιμα προς την συνδικαλιστική οργάνωση με την επωνυμία «Ανώτατη Διοίκηση Ενώσεων Δημοσίων Υπαλλήλων» (Α.Δ.Ε.Δ.Υ.), που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ψύλλα 2 & Φιλελλήνων, όπως εκπροσωπείται κατά νόμο, προς γνώση αυτής και για τις έννομες συνέπειες, καλούμενη συγχρόνως να παραστεί, όταν και όπου με την παρούσα ορίζεται.

Αθήνα, 4-10-2022

Η Πληρεξουσία του Ελληνικού Δημοσίου



Γεωργία - Ελευθερία Γεωργούλα
Δικαστική Πληρεξούσια Ν.Σ.Κ.

